

## ALLEGATO A)

### VALUTAZIONE SEMINARI

Candidato: **BONNACCORSO Brunella**

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI

##### Giudizio del Prof. Rasulo

Il Candidato Brunella Bonaccorso ha mostrato un ottima conoscenza degli argomenti studiati; la ricerca è stata sviluppata con metodologie di alto livello e chiara è stata l'esposizione.

##### Giudizio del Prof. Troisi

Il candidato Brunella Bonaccorso ha mostrato un ottima conoscenza degli argomenti studiati; la ricerca è stata sviluppata con metodologie di alto livello e chiara è stata l'esposizione.

##### Giudizio del Prof. Aronica

Il candidato Brunella Bonaccorso ha mostrato un ottima conoscenza degli argomenti studiati; la ricerca che è stata comunque sviluppata con metodologie di alto livello. L'esposizione è stata chiara ed esaustiva.

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato Brunella Bonaccorso ha mostrato un ottima conoscenza degli argomenti studiati; la ricerca è stata sviluppata con metodologie di alto livello e chiara è stata l'esposizione.

Candidato: **BRIGANDI' Giuseppina**

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI

##### Giudizio del Prof. Rasulo

Ottima conoscenza degli argomenti sviluppati, padronanza delle metodologie utilizzate ed esposizione molto chiara.

##### Giudizio del Prof. Troisi

Ottima conoscenza degli argomenti sviluppati, padronanza delle metodologie utilizzate ed esposizione molto chiara.

##### Giudizio del Prof. Aronica



Il candidato Giuseppina Brigandì ha manifestato nel corso del seminario una valida capacità espositiva e di sintesi. Dalla esposizione emerge una solida conoscenza delle problematiche di base ed una padronanza delle metodologie di ricerca utilizzate.

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato Giuseppina Brigandì ha manifestato nel corso del seminario una valida capacità espositiva e di sintesi. Dalla esposizione emerge una solida conoscenza delle problematiche di base ed una padronanza delle metodologie di ricerca utilizzate.

Candidato: **NOTARO Vincenza**

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI

##### Giudizio del Prof. Rasulo

Ottima conoscenza degli argomenti sviluppati utilizzando metodologie note e con applicazioni molto interessanti. L'esposizione è stata molto chiara.

##### Giudizio del Prof. Troisi

Ottima conoscenza degli argomenti sviluppati utilizzando metodologie note e con applicazioni molto interessanti. L'esposizione è stata molto chiara.

##### Giudizio del Prof. Aronica

Il candidato Vincenza Notaro ha ben esposto le tematiche delle sue ricerche con particolare approfondimento per le quali ha presentato applicazioni molto interessanti e buona padronanza delle metodologie utilizzate.

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE

Ottima conoscenza degli argomenti sviluppati utilizzando metodologie note e con applicazioni molto interessanti. L'esposizione è stata molto chiara.

Candidato: **VIOLA Francesco**

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI

##### Giudizio del Prof. Rasulo

Il Candidato Francesco Viola ha mostrato buona conoscenza degli argomenti studiati con metodologie da approfondire ulteriormente. Esposizione chiara.



Giudizio del Prof. Troisi

Il candidato Francesco Viola ha mostrato buona conoscenza degli argomenti studiati con metodologie da approfondire ulteriormente. Esposizione chiara.



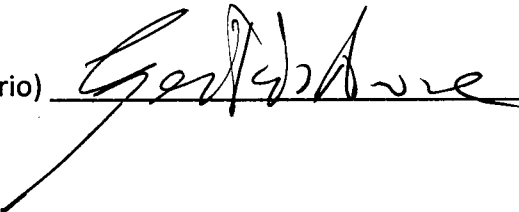
Giudizio del Prof. Aronica

Il candidato Francesco Viola ha dimostrato nella esposizione una solida conoscenza delle tematiche trattate focalizzate su molteplici argomenti ed esponendo con chiarezza i risultati e le considerazioni conclusive della propria attività di ricerca.

VALUTAZIONE COLLEGALE

Il candidato Francesco Viola ha mostrato buona conoscenza degli argomenti sviluppati che affrontano diverse tematiche. Alcune metodologie sono da approfondire ulteriormente. Esposizione chiara.

LA COMMISSIONE

- Prof. Giacomo Rasulo (Presidente) 
- Prof. Salvatore Troisi (Componente) 
- Prof. Giuseppe Tito Aronica (Segretario) 

**ALLEGATO B)**

**VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE**

Candidato: **BONNACCORSO Brunella**

La candidata Brunella Bonaccorso presenta una produzione scientifica ampiamente consolidata e una pubblicistica, sviluppata nel tempo, di ottimo livello. Tenuto anche conto del seminario ampiamente soddisfacente si esprime un giudizio di ottimo.

Candidato: **BRIGANDI' Giuseppina**

L'esame dei titoli e delle pubblicazioni della candidata Giuseppina Brigandì mostra che questa ha notevoli capacità di ricerca che rimangono non pienamente espresse solo per la sua giovane età. Tenuto anche conto del seminario ampiamente soddisfacente si esprime un giudizio di molto buono.

Candidato: **NOTARO Vincenza**

L'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato Vincenza Notaro mostrano che queste sono di un buon livello. Il seminario è stato svolto con competenza e precisione; l'esposizione è stata molto chiara e pertanto si esprime un giudizio di molto buono.

Candidato: **VIOLA Francesco**

Il candidato Francesco Viola presenta una produzione scientifica ampiamente consolidata ed una pubblicistica sviluppata nel tempo di ottimo livello. Il seminario è stato soddisfacente e l'esposizione molto chiara e pertanto la commissione esprime un giudizio di buono.

**LA COMMISSIONE**

- Prof. Giacomo Rasulo (Presidente)



- Prof. Salvatore Troisi (Componente)



- Prof. Giuseppe Tito Aronica (Segretario)

